

EL GRANO DE ARENA

n°55 – Miércoles26 de setiembre del 2000.

CUESTIONAMIENTOS INTERNOS EN LAS IFI

Breves

1. Hacia Praga: "La factibilidad técnica del ajuste" es un documento publicado en 1996. este documento de 42 páginas es casi un libro de cocina para tener éxito en la imposición del ajuste estructural pretendido por el FMI en el país gobernados. Lo menos que se puede decir es que allí todo es bien explícito (ver el extracto) y es sin duda lo que constituye, para nosotros, su calidad. **2. La otra Cumbre:** tendrá lugar próximamente en Marsella una conferencia euro-mediterránea destinada a promover acuerdos sobre libre comercio en la zona. La otra Cumbre es una cumbre de ciudadanos que tiende a desentrañar los enjuagues y de poner al día propuestas concretas y alternativas. **3. Plan Colombia:** Que se desarrolla con el pretexto de combatir a los barones de la droga... **4. ¿Qué globalización? 5. Breves de la OMC:** A tener especialmente en cuenta las consecuencias del ALENA para México y la puesta en marcha de Acuerdos de libre comercio en las Américas. **6. Las instituciones financieras internacionales en el ojo de la tormenta:** Las críticas al FMI y al BM no solo se manifiestan en las calles. Se están produciendo contra-cumbres en otras instituciones y en el seno mismo de las IFI. **7. Jornadas: España y la deuda externa: realidad y alternativas.** Se realizarán en la ciudad de Málaga entre el 6 y el 8 de octubre próximo.

1.- Hacia Praga

La factibilidad técnica del ajuste (OCDE – Christian Morrisson). Documento referenciado en un artículo ya publicado y que resulta difícil encontrar en el sitio de la organización por lo que agradecemos a ATTAC- Liège y a Jean François de coorditrad@attac.org por haberlo encontrado.

Extracto de las conclusiones
(...) " Las experiencias de la década de los ochenta nos han demostrado que no se debe reducir jamás el ajuste a sus aspectos técnicos. Constituye siempre una operación política riesgosa y es mejor tomar de antemano todas las precauciones posibles antes que interrumpir un programa a causa de los graves inconvenientes que puede ocasionar o aplicarlo al precio de costosas represiones sobre los seres humanos. Debido a que se trata de problemas políticos no se pueden dar respuestas precisas como si se tratara de un tema técnico. Los innumerables casos estudiados en el marco de este proyecto nos permiten pensar que ciertas medidas de ajuste son políticamente mucho más peligrosas que otras y que tomar precauciones antes del ajuste disminuye significativamente los riesgos. Se trata e consejos prudentes que tratamos de recordar aquí como conclusión.

La primera conclusión es que muchas de las medidas aplicadas antes del ajuste pueden disminuir los riesgos políticos en el momento de realizarlo. Reduciendo las desigualdades de ingresos y los corporativismos se acrecienta la flexibilidad de una sociedad y su capacidad de adaptación a las medidas de estabilización. Fortaleciendo al ejecutivo mediante diferentes

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

disposiciones (mandatos prolongados, coaliciones parlamentarias estables, referenda, etc.) se le otorga mejores posibilidades de defender sus políticas de ajuste. Es necesario también que el gobierno tenga capacidad de reaccionar con rapidez. Todos los casos analizados concuerdan con esta conclusión: el mejor método para minimizar los costos económicos, sociales y políticos del ajuste es realizar los ajustes antes de que se produzcan crisis financieras. Para lograrlo es necesario actuar antes de que se produzcan desequilibrios macroeconómicos. Esto implica disponer de equipos de economistas calificados en el seno del gobierno con el objeto de que este pueda prever las consecuencias negativas de políticas fáciles- Esto supone también que el gobierno sepa sacar ventajas del calendario electoral: si acaba de ser elegido debe actuar culpando del ajuste a sus predecesores. (...)
Texto completo:
http:// www.oecd.org/dev/publication/cahiers/CAHIER13.pdf

2. La otra Cumbre

Los encuentros euro-mediterráneos contra la mundialización liberal (Marsella, 9 de noviembre del 2000)
secretariat.euromed@attac.org
http://attac.org/euromed

En diciembre de 1995, los quince países de la Unión Europea y doce países del Sur y del Este del Mediterráneo se reunieron en Barcelona para lanzar las bases de un espacio euro-mediterráneo. Pusieron en marcha una asociación esencialmente asentada, sobre acuerdos bilaterales asociativos tendientes a instaurar el libre comercio, la paz y la prosperidad compartida en la región. Luego se realizaron dos reuniones más una en Malta (1997) y otra en Stutgart (1999) para completar este "proceso euro mediterráneo" La cuarta será en Marsella entre el 13 y el 14 de noviembre próximos. En ella se reunirán los Ministros de relaciones Exteriores y probablemente los jefes de Estado de los países asociados

Luego de leer las bases de la asociación euro-mediterránea, los acuerdos firmados (por Túnez, Israel, Marruecos y los territorios palestinos) y de analizar los primeros efectos sobre las sociedades de los países tercermundistas firmantes, en ocasión de la Cumbre Alternativa de Ginebra decidieron a una docena de organizaciones, del entorno mediterráneo a combinar un encuentro contra la mundialización liberal en ocasión de la próxima reunión de Marsella. Este encuentro se realizará allí el 9 de noviembre próximo y su objetivo es crear una red euro mediterránea de resistencia al neo-liberalismo tratando de construir una alternativa al único proyecto de desarrollo (materializado por la Asociación Euro-Mediterránea) ofrecido hoy en día a los pueblos de las dos orillas del Mediterráneo.

La Asociación Euro-Mediterránea (PEM) es casi desconocida por el gran público tanto en sus objetivos como en su contenido. Los trabajos sobre las ya visibles o probables consecuencias sobre las economías y las sociedades e los países miembros aún escasos y de difusión restringida. Varios grupos, tanto en el Norte como en el Sur, están trabajando sobre diferentes aspectos vinculados a las consecuencias de esta asociación, (privatizaciones, educación, salud, flujos migratorios, etc.) Desde ahora y hasta ese Encuentro difundiremos varios artículos sobre diferentes aspectos de esa asociación. (contexto geopolítico, historia del proceso, acuerdos EU/Túnez, UE/Marruecos, UE/ Jordania, flujos migratorios, etc.) y se acompañarán con informaciones sobre el desarrollo dela campaña.
Se puede encontrar información complementaria en:
http://www.attac.org/euromed/
o contactarse con secretariat.euromed@attac.org

En Seattle, la sociedad civil se movilizó contra la mundialización liberal y obstaculizó el impulso que la Ronda del Milenio quería. imprimir a la liberalización internacional del comercio. En Bangkok (Llamado a los Pueblos del Mundo), en Washington (Movilización contra el FMI y el Banco Mundial), en Ginebra (Cumbre social alternativa) se consolidó la victoria de Seattle.

Durante todo este lapso y dentro de la mayor discreción, la Unión europea trabajó en el sometimiento de los pueblos del Mediterráneo a la lógica liberal. En 1995, la declaración de Barcelona lanzaba la asociación Euro-Mediterránea que pretende instaurar una "prosperidad compartida" en el Mediterráneo, estableciendo una zona de libre intercambio entre los 15 países de la Unión y los 12 países del margen Sur. A través de estos acuerdos, la Unión pretende asentar su supremacía política, militar y económica en una zona en la que le disputan su hegemonía los EEUU (Oslo, Dayton). Con el pretexto de asegurar la paz y la estabilidad en la región, la asociación Euro-Mediterránea tiene por objetivo integrar las economías de la orilla Sur a las de la UE antes del 2010, cualesquiera fuere el precio que

tengan que pagar las poblaciones involucradas. Las medidas de acompañamiento no cambiarán nada.

La conferencia Barcelona iV, que reunirá en noviembre del 2000, en Marsella a los Jefes de Estado y de Gobierno de los 27 países involucrados, pretende consagrar este proceso.

Las asociaciones que se oponen han llamado a una masiva movilización a realizarse en Marsella, en oportunidad de los Encuentros Euro-Mediterráneos contra la mundialización neo-liberal, con el objeto de hacer un balance sobre el proceso de Barcelona y trazar los lineamientos de una nueva Asociación e invitan a las organizaciones ciudadanas y populares de las dos orillas a concurrir para aportar sus experiencias y sus "pruebas de cargo" contra el libre comercio Mediterráneo.

Como corolario se realizará una declaración pública. Sobre esta base interpelaremos a la conferencia oficial e invitaremos a los pueblos de las dos orillas a manifestar su decisión de reapropiarse juntos del porvenir del Mediterráneo

Algunos datos:

Se ha agravado en un 39,8% el déficit comercial de Marruecos durante el primer semestre del 2000.

La balanza comercial de Marruecos ha acusado, durante el primer semestre del año en curso, un déficit declarado por la Oficina de cambios de cerca de 22,6 miles de millones de Dhs,, lo que implica un aumento del 39,8% con relación al mismo período del año precedente. Este déficit se explica por el aumento de un 14,8% de las importaciones, mientras que las exportaciones solo aumentaron un 3,5% (Fuente: Maghreb Arabe Presse, 29.08.00)

3. Plan Colombia

Queridos amigos:
El Movimiento AGUA ha tomado la iniciativa de proponer el envío de la carta adjunta al Presidente de la República y al Ministro del ambiente, en la que se exponen los argumentos de quienes consideran que la "guerra biológica" contra las plantaciones de coca tendrá consecuencias más graves que el mal que quiere combatir. Para quienes adhieran, les rogamos informar al Movimiento Agua y Cendes. Gracias por vuestra atención
Movimiento Agua: moviagua@tutopia.com
CEUDES: gestion@ceudes.org

Las cartas pueden ser enviadas directamente al Presidente y al Ministro del Ambiente
Ministro: quejas@miman.gov.co
Presidente: clospina@presidencia.gov.co

Texto de la carta
Al Sr. Presidente de Colombia
ANDRES PASTRANA ARANGO
Al Sr. Ministro de Medio Ambiente
JUAN MAYR MALDONADO

Señor Presidente
Señor Ministro

Respetados señores:

Colombia vive hoy uno de los momentos más críticos en toda su historia como República. Sin embargo ésta puede ser la oportunidad para que ciudadanos y autoridades estatales desarrollemos en conjunto un proceso a mediano y largo plazo que privilegie los intereses comunes de nuestro país y los países vecinos, teniendo en cuenta los cambios y retos que aceleradamente se producen en el contexto internacional. Es evidente que las drogas ilegales se constituyen hoy en un problema común que demanda soluciones eficaces y compartidas siendo a la vez uno de los temas más sensibles en el ámbito internacional.

El componente antinarcóticos del Plan Colombia, apoyado el pasado 3 de Julio de 2000 por el Congreso de los Estados Unidos, y avalado por el Presidente Clinton, presenta aspectos que han generado grandes inquietudes y serios interrogantes tanto en la opinión publica colombiana como en amplios sectores de la comunidad internacional. Así mismo en el interior de Colombia, son notorios los cuestionamientos al Plan por las incongruencias entre las distintas versiones divulgadas por la Presidencia de la República, el Departamento Nacional de Planeación y la versión Washington, denunciadas en el Congreso por los Senadores Orduz y Betancourt.

A pesar de la crítica posición de la versión colombiana del Plan[1[1]] frente a la fallida estrategia de erradicación de cultivos ilícitos en la década de los años noventa, es preocupante que el paquete aprobado en Washington pretenda la eliminación del 100% de los cultivos en un plazo de cinco años acudiendo, además de las estrategias conocidas, a la del control biológico mediante el uso de mico herbicidas (hongos). La llamada estrategia de control biológico no es mas que una "dispersión de

---

[1[1]] Plan Colombia – Fortalecimiento Institucional y Desarrollo Social 2000-2002,

plagas", con las que no se puede garantizar selectividad porque los organismos pueden mutar genéticamente y atacar otras especies, como cultivos alimenticios o plantas silvestres. Las explicaciones dadas por el Gobierno de Colombia en el Senado el pasado 1º de Agosto no son satisfactorias para la opinión pública y han dejado la sensación de grandes diferencias entre las agendas de Washington y la del Gobierno Nacional acerca de la estrategia antinarcóticos.

La preocupación surge sobre todo si se tienen en cuenta los condicionamientos formulados por el Congreso de los Estados Unidos los cuales fueron incorporados como parte del cumplimiento de requisitos en materia de derechos humanos para garantizar la trasferencia de los recursos aprobados. En efecto, dice así el punto D de esas condiciones: "El gobierno de Colombia está de acuerdo en implementar una estrategia para eliminar la producción total de coca y opio de amapola para el 2005 a través de una combinación de programas de desarrollo alternativo; erradicación manual; aspersión aérea de herbicidas químicos; pruebas de mico herbicidas ambientalmente seguros y la destrucción de laboratorios para el procesamiento de narcóticos ilegales en territorio colombiano"[2][2].

Ningún país ha sido asolado por el narcotráfico como Colombia. El incremento de los impactos de violencia y la promoción de subculturas construidas sobre la búsqueda del enriquecimiento fácil, la brutal depredación de nuestros bosques y selvas tropicales, la distorsión perversa de nuestra economía son algunos de los inmensos daños que el narcotráfico ha provocado a una nación en proceso de formación. Nos urge entonces, encontrar maneras creativas de enfrentar el narcotráfico en un marco de corresponsabilidad internacional, apelando a medios compatibles con el respeto a la vida y al medio ambiente.

Desde hace varios años, con el patrocinio del Gobierno de los Estados Unidos, el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización de las Drogas (UNDCP) viene desarrollando el Programa SCOPE (Estrategia para la erradicación de coca y amapola), particularmente enfocado a la aplicación del "control biológico" como herramienta de erradicación de cultivos de amapola en Uzbekistán a la vez que propende porque Colombia sea el eje experimental para el uso de agentes biológicos en la erradicación de cultivos de coca en la Región Andina. Sabemos que la primera etapa de la aplicación de dicha herramienta está precedida de un convenio entre el país respectivo y las Naciones Unidas (UNDCP) para la experimentación de "agentes biológicos". En la actualidad, según las versiones del Departamento de Estado de los EEUU y del Embajador de los EEUU en Colombia, la suscripción de un acuerdo entre el Gobierno de Colombia y las Naciones Unidas (UNDCP) representa el primer paso para la aplicación del Plan Colombia en la versión Washington.

Como ustedes, Señor Presidente de la República y Señor Ministro del Medio Ambiente saben, el anteproyecto de la UNDCP preparado en Viena en 1999 aludía de forma directa al control biológico utilizando una forma especial del hongo Fusarium oxysporum como objeto de experimentación en territorio colombiano, como antesala para la utilización en amplia escala del mismo en la erradicación de cultivos ilícitos. El proyecto señalaba un inmenso interés de las autoridades colombianas en el uso de ese hongo.

Teniendo como antecedentes el rechazo, en 1999, de un proyecto similar diseñado por las autoridades antinarcóticos de EEUU para erradicar los cultivos de marihuana en los Everglades en el Estado de Florida, debido a los riesgos de mutabilidad y liberación de micotoxinas, potencialmente dañinas, para los ecosistemas y la salud humana y animal; el proyecto de UNDCP para Colombia, en su primera versión, fue denunciado por diferentes organizaciones ambientales internacionales como atentatorio contra la salud humana y la biodiversidad.

Por ello el UNDCP y el Gobierno de los Estados Unidos, tuvieron la necesidad, de modificar el acuerdo de manera expedita para presentarlo ante la opinión pública internacional como una iniciativa del Gobierno Colombiano.

Aunque de acuerdo con sus declaraciones públicas, ustedes aparentemente se han opuesto a la versión original del acuerdo con el UNDCP, particularmente al uso del Fusarium oxysporum, bajo la responsabilidad del Ministerio del Medio Ambiente, el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI y el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt prepararon el proyecto "Formas Alternativas, Integrales y Productivas de Protección a la Biodiversidad en las Zonas afectadas por Cultivos de Coca y su Erradicación" La versión del proyecto de julio del 2000, diseñada en principio para darle comienzo en el mes de agosto establece como primer componente la "Identificación de

mecanismos biológicos ambientalmente seguros para la erradicación de cultivos de Erythroxylum coca " [3][3], la cual incluye la investigación sobre agentes biológicos nativos, no por ello menos nefastos, si se tiene en cuenta que en Colombia existen especies como el D-437, originario del Cauca, que es catalogado por los científicos como altamente peligroso.

Con esta posición asumida por el Ministerio del Medio Ambiente se da un primer paso para la introducción, en Colombia, de agentes patógenos irresponsablemente llamados control biológico y se libera al Gobierno Norteamericano de eventuales violaciones al Tratado Internacional de Armas Biológicas y Tóxicas.

Examinando las declaraciones públicas por parte del Ministerio del Medio Ambiente, no encontramos argumentaciones sensatas que nos permitan a los habitantes de toda la Región Andino amazónica tener la certeza de que las autoridades colombianas están tomando las decisiones correctas en interés de un área que por su compleja biodiversidad hace parte del patrimonio de la humanidad.

Las dudas acerca de los riesgos en la salud pública, la seguridad alimentaria y el ambiente por parte de miembros de la comunidad científica y ambiental nacional e internacional, así como la ausencia de participación de la comunidad en las decisiones que la afectan, nos lleva a exigirles de manera firme y categórica, a ustedes Señor Presidente de la República y Señor Ministro del Medio Ambiente, a comprometerse oficialmente con nosotros los colombianos a no desarrollar ningún tipo de investigaciones y/o experimentaciones sobre agentes biológicos o químicos de erradicación de cultivos ilícitos en nuestro territorio.

La erradicación manual concertada con las comunidades es el único método seguro socioeconómico y ambiental, que no deslegitima al estado social de derecho y que genera procesos de participación ciudadana en propósitos comunes. Por tales razones exigimos se respete el ordenamiento jurídico vigente nacional e internacional, así como los convenios internacionales ratificados por el estado colombiano. Los instamos a aplicar el principio de prevención en el sentido de "prevenir" la siembra de cultivos ilícitos trabajando sobre las causas con inversión social y apoyo a proyectos alternativos integrales, que aprovechen racionalmente la biodiversidad y que permitan generar ingresos distintos a la economía ilegal de las drogas. Con este método se evitarían eventuales impactos de orden socioeconómico, ambiental y de conflicto interno con los países que hacen parte de la Cuenca Amazónica.

Es su deber, doctor Andrés Pastrana en su calidad de Presidente de Colombia, y doctor Juan Mayr primera autoridad ambiental del país y Presidente de la Comisión de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, evitar el uso de armas o "agentes" biológicos sean éstos extranjeros o nativos, así como sustancias agrotóxicas en el contexto de la guerra contra el narcotráfico y la subversión, las cuales ocasionarán una catástrofe irreversible y sin precedentes, que tendrá implicaciones nefastas dentro de un espacio de vida para las presentes y futuras generaciones.

Atentamente,

Nombre Firma Entidad C.C.

4. ¿Qué globalización?

José María Delgado Gallego

¿Es la globalización un nuevo grado de desarrollo de las fuerzas productivas al que no cabe oponerse con más legitimidad que los ludistas a la irrupción de la entonces nueva maquinaria?

Algunos hablan de "mundialización" para referirse a los procesos "objetivos" de internacionalización de las fuerzas productivas, y de "globalización" para referirse al discurso ideológico que se apoya en ellos para defender un "pensamiento único" pro-capitalista.

Otros preferimos distinguir entre el proceso genérico de globalización y su concreción en la "globalización neoliberal", defendiendo el primero y oponiéndonos a la segunda.

A ese respecto, es oportuno recordar un artículo de Mario Bunge que denunciaba que "lo único que se globaliza es el capital financiero, los gérmenes patógenos y la mala cultura".

La política neoliberal sobre la globalización la reduce, de hecho, a los aspectos "monetarios". Pero no se globaliza la riqueza, ni el uso de la tecnología, ni la libre circulación de personas, etc., etc. Frente a esa "globalización neoliberal" hay que defender que OTRA GLOBALIZACIÓN ES POSIBLE, una globalización real que supere los desequilibrios en la distribución de la riqueza (haciendo del 0'7% sólo un primer paso), implante la libre circulación de información (generalizando la que se da hoy en Internet), de tecnología (incluyendo, por cierto, todo tipo de

medicamentos, sin pagar "royalties") y de personas (suprimiendo las trabas a la inmigración) y asegure la persecución de los torturadores en todo el mundo (en vez de convertir los Tribunales Penales Internacionales en instrumentos de la OTAN).

No debemos dejar que nos engañen: los grandes capitalistas que se reúnen en el Foro de Davos y similares no son los adalides de la globalización, sino su principal obstáculo. La verdadera globalización es nuestra, la de los Inter.-nacionalistas, la de quienes queremos suprimir las fronteras, la de quienes combatimos al capitalismo Inter.-nacional que pretende secuestrarla.

Envió: Rafael Pla-Lopez
mailto:Rafael.Pla@uv.es
http://www.uv.es/~pla

5. Breves de la OMC

" Mi conclusión es que el lanzamiento de una nueva ronda será extremadamente difícil y no podrá realizarse si no se produce una permanente presión sobre los gobiernos de modo de provocar la voluntad política necesaria para una toma de posición en aspectos muy delicados" (M. Moore en una Conferencia realizada con el apoyo de la Fed en Kansas City en agosto del 2000).

LA OMC SE QUEJA PORQUE LAS NACIONES UNIDAS LA CALIFICARON DE "PESADILLA".

El Vicepresidente adjunto de la OMC se quejó de los términos, de la metodología y de las principales conclusiones a que se llegaron en este informe. Menciona además que todas las decisiones que emanan de la OMC son tomadas por consenso y que las 2/3 partes de sus miembros son representantes de los PVD. Se declara sorprendido porque la OMC no fue consultada durante la preparación de dicho informe y propone realizar un encuentro informal entre los dos informantes. El Alto Comisionado para los Derechos Humanos responde subrayándolo que el informe fue emitido por dos expertos independientes y que estaba en vías de análisis.

¿LA NUEVA ZONA DE LIBRE INTERCAMBIO SURAMERICANO AMENAZA EL FUTURO DEL ALCA.?

Los diez países del Cono Sur de América del Sur que agrupa a los países del MERCOSUR (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay con la adhesión de Chile y Bolivia) y los de la comunidad andina (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia) expresaron en un comunicado que quieren llegar a conformar, fusionando los dos bloques, a una sola zona de libre intercambio, a partir de enero del 2002. el presidente Cardoso del Brasil ha declarado que los países de la región no están aún en condiciones de abrir sus economías si los países ricos no les otorgan ventajas de acceso a sus mercados, dado que sus proteccionismos han perjudicado severamente las economías suramericanas. Las autoridades comerciales han tratado de calmar los temores que surgen de que esta integración regional pueda constituir una amenaza para el futuro del ALCA (Zona de libre comercio de las Américas) que debe abarcar el conjunto de los dos hemisferios y cuyo lanzamiento está previsto para el 2005. El desarrollo de la infraestructura, en esta región, que debe enfrentar considerables barreras geográficas se halla especialmente involucrado en este acuerdo, tema que ha provocado la alarma de los ambientalistas que temen la sobreexplotación de las riquezas naturales y de la biodiversidad,

Por otra parte México, miembro ya del ALENA quiere fortalecer sus vínculos políticos, culturales y estratégicos con sus vecinos del Sur.

ACUERDOS SOBRE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL (TRIPS).

El gobierno militar pakistaní anunció, luego de la visita de M. Moore, haber concluido el texto de la ley sobre patentamientos. El Sr. Moore aseguró a su vez al gobierno pakistaní que contará con su ayuda (financiera) para desarrollar la capacidad del país para aplicar los acuerdos de la OMC. Las ONGs locales exigen que de antemano se admita la participación de la sociedad civil en los procesos ya que estas leyes podrían afectar la oferta alimentaria y llevar a un alza desmesurada los precios de los medicamentos.

Durante todo este tiempo los EEUU han expresado que si bien no se oponen a la reapertura de las discusiones sobre los TRIPs, se hallan preferentemente interesados en que los países cumplan sus compromisos sobre este tema. Los PVD, están presionando, efectivamente para impulsar una reapertura que facilite la revisión de los acuerdos con el objeto de revertir el serio desequilibrio, que muchos advierten con relación a los objetivos de desarrollo de la ronda Uruguay.

Guerra de las ballenas entre EEUU y el Japón

Los EEUU han amenazado con boicotear algunas reuniones internacionales y aplicar sanciones comerciales al Japón que ha recomenzado la caza de ballenas en el noroeste del Pacífico. El Presidente de los EEUU puede imponer sanciones contra los países que violen las reglamentaciones de la IWC (Comisión Internacional sobre las Ballenas) o la Convención Internacional sobre Especies Amenazadas. Estas sanciones podrían penalizar a una gran cantidad de productos marítimos del mar japonés importados por los EEUU, que alcanzan a un monto de alrededor de 800 millones por año. Para ejecutarlas deben previamente ser "sancionadas por el GATT".

Aunque el pretexto es la caza científica, la venta de la carne de dichos cetáceos, luego de su paso por los laboratorios ha reportado al gobierno japonés unos 6,7 millones anuales.

MÉXICO PIERDE UN LITIGIO SOMETIDO AL ALENA RELACIONADO CON PRODUCTOS PELIGROSOS.

Por primera vez desde la creación del ALENA, una empresa privada ha ganado una causa contra un gobierno extranjero. Por tal motivo la empresa estadounidense Metalclad Co. pese a que había reclamado 90 millones ha recibido de México 16,7 millones como resarcimiento.

El Gobierno de un estado de dicho país había rechazado la propuesta de dicha empresa de realizar la explotación de desechos en un lugar de su territorio por considerarla riesgosa. Los mexicanos han argumentado que a Metalclad, que había sido autorizada a comprar dichos terrenos con la condición de eliminar los desechos, se le retiró dicha autorización debido a que había resuelto ampliar los mismos, pese a que se habían comprobado enfermedades entre los bebés debidas a dicha acumulación de desechos. El lugar había sido transformado posteriormente en reserva ecológica por el Gobierno del Estado.

El tribunal del ALENA acordó, a la sociedad para su retiro, un monto considerado acorde con el monto de las inversiones realizadas para su establecimiento.

Pero este caso puede tener repercusiones en el marco de otras expropiaciones. Methanex, una empresa canadiense, acusa a los EEUU, por la prohibición del MTBE, de usar un aditivo de petróleo derivado del metanol. SD Mayer, fabricante estadounidense de PCB persigue a los canadienses por su prohibición sobre este producto. Mientras tanto Greenpeace y el Grupo de Acción de Bale han solicitado a Canadá detener totalmente las importaciones de PCB de los EEUU, de conformidad con la Convención de Bale (que prevé que no puede hacerse en países que no disponen de la "capacidad técnica ni de las instalaciones necesarias para hacerlo)" Esta puesta en guardia se produce luego del envío de una Misión de EEUU de la oficina de logística del Ministerio de Defensa, el mes último a Canadá, con el objeto de estudiar las posibilidades existentes. Diversas autoridades canadienses (de Ontario, Vancouver y el Ministerio de Medio Ambiente) han rechazado esta perspectiva.

REUNIÓN DEL GRUPO DE CONTACTO DE LA FAO SOBRE LOS RECURSOS GENÉTICOS VEGETALES.

Esta sesión estableció las bases para poder proporcionar armónicamente con la Convención sobre la Biodiversidad, elementos técnicos, a las discusiones de la OMC sobre los TRIPs relacionados con los recursos genéticos vegetales en el área de la alimentación y la agricultura.

Este grupo (del que no participan Brasil, Canadá, China, Japón, Malasia y los EEUU) tiene por objetivo asegurar que los recursos genéticos vegetales (especialmente las especies de importante valor económico y social, tanto presente como futuro) sean estudiadas, recolectadas, conservadas, evaluadas, utilizadas y se hallan disponibles con fines científicos.

La inclusión de una "especie de salvaguarda" para dar respuesta a los requerimientos de los derechos de propiedad intelectual, disposición que la FAO sometería a los compromisos internacionales ya existentes, tales como las reglamentaciones de la OMC, ha desencadenado un vivo debate en su propio seno y sus conclusiones deben ser aún discutidas antes de su culminación en noviembre del 2000, para ser presentadas ante el 199º Consejo de la FAO.

Grupo de Trabajo "Tratados Internacionales"
omc.marseille@attac.org

Desde donde resida Ud. Puede colaborar con este Grupo temático con solo contactarlo. Gracias.

6. Las instituciones financieras internacionales en le ojo de la tormenta

Mientras Praga se apresta a recibir la asamblea del FMI y del BM y que una coalición ciudadana se prepara para manifestar contra la lógica de estas instituciones, es bueno recordar que los

ecos de la "contra cumbre" están lejos de ser aislados. El año 2000 ha visto multiplicarse las críticas en el seno de las más altas instancias políticas... y aún en las mismas instituciones financieras internacionales.

Durante su permanencia como titular del Banco Mundial, Joseph Stiglitz, vivió de cerca las crisis asiática, rusa y brasileña. El desastre que provocaron es por todos conocido. Las formas de cómo se precipitaron, un poco menos. Las pocas voces que se levantaban contra las catastróficas políticas de las instituciones financieras internacionales, eran ignoradas. El testimonio de Stiglitz (en The New Republican, abril del 2000) nos muestran que no debió nunca ser así.

En primer término él menciona a los diferentes responsables: "El problema no fue producido por gobiernos imprudentes, sino por el sector privado" Las actividades especulativas y los préstamos dudosos se desarrollaron sin la menor contención, conformando una burbuja especulativa que no podía menos que explotar en algún momento. Esta realidad se origina en los programas del FMI cuyo credo es ampliamente conocido: abrirse sin transiciones a los mercados internacionales, privatizar las estructuras económicas y reducir el presupuesto estatal a su más mínima expresión. Stiglitz se muestra particularmente ácido con relación a las reformas propuestas en Rusia: "Luego de la caída del Muro de Berlín, surgieron dos tendencias en lo referente a la transición de Rusia hacia la economía de mercado. Una de ellas subrayaba la importancia de las infraestructuras institucionales en la economía de mercado (.) y preconizaba una transición gradual hacia la economía de mercado (.) La otra estaba impulsada por macro-economistas cuya fe en el mercado era absoluta. Estos economistas ignoraban totalmente la historia o los detalles de la economía rusa y creían no necesitarlos. Su fortaleza y su debilidad residía en la creencia de que las doctrinas económicas que sostenían eran - o se suponía lo eran – universales (.) y que estas verdades universales suponen que una terapia de choque funciona en todos los países en transición hacia la economía de mercado: cuánto más fuerte es el remedio (y más dolorosa la reacción), más rápido resulta el cambio. Este es su argumento.(.) Los que se oponían a este método no fueron, durante largo tiempo, consultados.(.) Rusia había experimentado "demasiados choques y escasas terapias" en diciembre de 1993, Y a pesar de los choques Rusia no se había encaminado a una verdadera economía de mercado. Las rápidas privatizaciones impuestas a Moscú por el FMI y el Tesoro de los Estados Unidos permitió a un pequeño grupo de oligarcas obtener el control total de los activos del país (.) Cuando al Gobierno le empezó a faltar el dinero para pagar las jubilaciones, los oligarcas remitieron los preciosos recursos nacionales hacia cuentas bancarias suizas o chipriotas. Los EEUU estuvieron implicados en estos espantosos mecanismos. A mediados de 1998 cuando Larry Summers reemplazó a Robert Rubin en el puesto de Secretario de Finanzas de los EEUU, quién apareció inmediatamente a su lado fue Anatoly Tchoubais, el arquitecto en jefe de las privatizaciones rusas. De esta manera los EEUU aparecían como aliadas de las fuerzas responsables del empobrecimiento ruso.(.) Tanto el Tesoro de los EEUU como el FMI continuaban insistiendo en que el problema surgía no por exceso de terapias sino por falta de choques. Pero en el curso de los 90 la economía rusa continuó en proceso de implosión. Mientras que a fines del período soviético solo el 2% de la población vivía bajo el umbral de pobreza, luego de las "reformas" esta subió al 50%, con la mitad de los niños rusos viviendo bajo este umbral (.) Hoy en día Rusia está corroída por enormes desigualdades y la mayor parte de los rusos perdieron su confianza en la economía de mercado." Esta clase de reformas universales ha sido aplicada en todo el Tercer Mundo. La deuda externa y el otorgamiento de cierta oxigenación exigían este precio. Hasta Corea del Sur que podía ejercer una política voluntarista que la había elevado al nivel de los más grandes, debió plegarse al credo de la liberalización masiva. Y como lo subraya Stiglitz " Fue un costo muy alto para Corea y para todo el mundo"

Si las reformas del FMI condujeron a devastadoras crisis financieras, la intervención del fondo al comienzo de estas crisis fue igualmente inapropiada. En cada una de las oportunidades el gendarme anterior quiso transformarse en el posterior bombero. Todas y en todas partes las medidas instrumentadas, volvieron inevitable el incendio que se avecinaba. La lógica de tales medidas es muy simple: si los mercados pierden confianza en El Dorado anterior es porque temen que los déficit conduzcan a un problema de liquidez. Entonces, deciden que es necesario aumentar las tasas de interés (para conservar los capitales volátiles ávidos de altos rindes), disminuir el gasto público (para transformarlos en ahorros presupuestarios) y aumentar los impuestos (para incrementar los ingresos). Pero analizando estas medidas es evidente que fueron por lo menos sobrepasadas, y lo que es peor totalmente simplistas.

El hecho es que desembocan ineluctablemente, en la recesión y en la depresión de los países involucrados: " Las altas tasas de interés desvastan a las empresas endeudadas, provocando falta de pagos y quiebras bancarias y la reducción del gasto público debilita la economía" Mientras tanto las poblaciones son castigadas por la recesión y el alza de los impuestos.. En Indonesia, por ejemplo, " el FMI aumentó la presión, exigiendo la reducción del gasto público. En consecuencia los subsidios a las necesidades básicas como la alimentación o a la gasolina fueron completamente eliminados en momentos en que las políticas de austeridad los volvían más desesperadamente necesarios que nunca." Además Indonesia era el primer socio comercial de Japón, segunda economía mundial y sabemos a qué catástrofe condujeron estas medidas. Stiglitz no la menciona, pero sabemos que la crisis brasileña presenta las mismas características: a mediados del 98, Brasil solicita una ayuda financiera limitada al FMI. La situación del Brasil no era en esos momentos peligrosa: el país poseía aún cerca de 40 mil millones de reservas de cambio en su haber. Sin embargo el FMI fiel a su doctrina establece que es necesario aumentar las tasas de interés y los impuestos y disminuir los gastos del estado. El resultado fue doblemente dramático: no solamente estas medidas precipitan al país en la recesión sino que la intervención del FMI alerta a los mercados, quienes pierden su sacrosanta confianza y huyen del país y de toda la región (efecto samba), generando una devastadora crisis financiera. Es decir que si los ataques especulativos de los años 90, constituyeron "profecías auto-realizables" es porque el común detonante del FMI llevó el agua necesaria a los molinos de dichas profecías. He aquí uno de los vínculos más sólidos que ahogan a las economías tan diferentes como las de Rusia, Corea, Hong Kong o Brasil. El gendarme se transforma en bombero y exacerba el vicio de los pirómanos.

Pero ¿cómo es posible que economistas tan inteligentes como los del FMI cometan tales errores? ¿Es que quienes se auto proclaman los más grandes expertos del mundo son a tal extremo ciegos? Stiglitz aporta varias respuestas a estas preguntas y relativiza en primer término esta auto-proclamación: " No es justo decir que los economistas del FMI no se preocupan por los ciudadanos de los países en desarrollo (.) Los expertos del FMI suponen que son más brillantes, más educados y menos politizados que los economistas de los países que visitan. En los hechos, los líderes económicos de esos países son muy buenos y en muchos casos mejor educados y más brillantes que el staff del FMI (créanmelo yo he enseñado en Oxford, en el MIT, en Stanford, en Yale y en Princeton y el FMI jamás pudo reclutar allí la menor cantidad de los mejores estudiantes)" Peor el hecho de que los expertos del FMI usan modelos matemáticos superados no lo explica todo. Estas políticas son impuestas por quienes defienden la escuela de la verdad universal, es decir los Ministros de Finanzas de los países ricos, industrializados, que aprueban los préstamos del FMI. La sombra del G/ en general y del departamento norteamericano de Finanzas sobrevuelan sobre todas las decisiones del Fondo. Esto no encuadra en la pretendida ausencia de decisiones políticas en su seno. Y esto nos recuerda la frase deslizada por Camdessus el día de su dimisión de la dirección del FMI": Es la primera decisión que tomo por mí mismo en diez años".

Es evidentemente el carácter democrático del FMI lo que está en tela de juicio. Stiglitz explica que " el FMI ama conducir sus asuntos sin que se le hagan demasiados cuestionamientos. En teoría el Fondo soporta a las instituciones democráticas de los países que asiste. En la práctica mina los procesos democráticos imponiéndoles sus políticas. Oficial y evidentemente el FMI no impone nada. Negocia las condiciones para otorgar sus ayudas. Pero todo el poder se encuentra en estas negociaciones del lado del FMI y no deja, sino raramente, que los países se tomen el tiempo necesario para obtener consenso o realizar consultas con sus parlamentos o con la sociedad civil. En algunas ocasiones el FMI pretende mostrarse completamente abierto y negocia convenios secretos."

Lo peor es que en realidad, las relaciones entre los países ricos y los países pobres se limitan a imponer a los segundos por medio del FMI, medidas rechazadas en sus propios países. Por ejemplo, como lo subraya Stiglitz, " el FMI afirma que todo lo que pretendía de los países del Sudeste asiático era que equilibraran sus presupuestos en un período de recesión ¿Todo? La administración Clinton ¿no mantuvo acaso una gran batalla frente al Congreso desechando una enmienda sobre el equilibrio del presupuesto estadounidense? Y el argumento clave de la administración ¿ no era por cierto que frente a una recesión podría ser necesario tolerar un pequeño déficit en el gasto público? No es demasiado difícil comprender que cuando una economía carece de liquidez, la mejor manera de salir de esa emergencia es inyectando algo de dinero en el circuito. El problema es que los expertos del FMI, enceguecidos por una parte por su obsesión por contener la inflación, y por otra parte acuciados

por los tenedores de fondos para que aceleren las reformas, no han sabido percibir ni resolver tales evidencias. Hoy en día "el 40% de los préstamos tailandeses son dudosos, Indonesia se halla profundamente anclada en la recesión, las tasas de desempleo siguen siendo por lejos mucho más elevadas que antes de la crisis y lo mismo sucede en Corea el mejor alumno asiático.(.) Tailandia que siguió lo más fielmente posible las prescripciones del FMI, registró peores índices que Malasia y Corea del Sur, que siguieron políticas más independientes. (.) Por ejemplo, fenómenos microeconómicos como las quiebras bancarias o las faltas de pago, estuvieron en el centro de las economías asiáticas. Pero los modelos macroeconómicos utilizados para analizar estas crisis no se hallaban adaptados a las micro-dimensiones, de modo que no tuvieron en cuenta las quiebras bancarias. Pero los malos modelos económicos no constituían más que un síntoma del problema real: el secreto. Las personas inteligentes son más proclives a hacer estupideces cuando evitan los consejos y las críticas. "

Hay que insistir en lo más profundo del problema: el de una institución que actúa en los cuatro puntos cardinales del mundo en nombre de la democracia, pero que no la aplica en lo más mínimo en su propio seno. De allí que se produzcan catástrofes no solamente económicas sino también políticas. Stiglitz recuerda que "desde el fin de la guerra fría, se les otorgó inmensos poderes a las personas encargadas de predicar la economía de mercado hasta en los rincones más alejados del mundo (,) La economía política es probablemente hoy en día la parte más importante de la interacción estadounidense con el resto del mundo. Sin embargo la política económica internacional de la democracia más poderosa del mundo no es democrática".

Las conclusiones de Stiglitz, son desbordantes y vienen a juntarse con las reivindicaciones que muchísimos movimientos sociales y ciudadanos persiguen desde hace muchos años: " Si las personas en quienes depositamos nuestra confianza para establecer una economía global – en el seno del FMI y del Tesoro de los EEUU . no inician un diálogo y no toman las críticas en serio, las cosas continuarán de mal en peor "

El Banco Mundial y su Informe tienen poca perspicacia.

Desde de la destitución de Stiglitz de su cargo de vicepresidente del Banco Mundial, han pasado varios meses. Pero no con gran alegría. ¿ La causa? El Informe mundial sobre el desarrollo de la pobreza 2000/2001 que está a punto de publicar, producirá olas. En efecto, este informe dirigido por Ravi Kambur, pintaba en un principio una realidad de difícil difusión: el crecimiento no es suficiente, se debe agregar la redistribución de las riquezas para eliminar la pobreza.

Esta conclusión resultaba tán peligrosa que se multiplicaron las presiones para que Kambur retirará los párrafos más enojosos. Larry Summers, Secretario de Estado del Tesoro de los EEUU, se habría implicado personalmente en la realización de una adaptación libre en aquellos tramos referidos a la mundialización, con el objeto de atenuar el impacto negativo de la mundialización liberal sobre las poblaciones más pobres.

Kambur, resistió a las presiones. Renunció y explicó en una carta dirigida a l personal del Banco, su inquietud en lo referente a los cambios de redacción en algunos capítulos del Informe. Este debería hallarse terminado para la Asamblea e Praga ¿ Pero, en que forma?

El Congreso de los EEUU ¿ de acuerdo con la calle?

En noviembre de 1998, el Congreso de los EEUU, formó una comisión para que estudiara a las instituciones financieras internacionales. Allan H. Meltzer envío su informe en marzo pasado y fue votado en el seno de la Comisión por 8 votos contra 3 y contiene varios puntos interesantes.

En principio el informe recomienda la anulación pura y simple de la deuda de los PPTE (41 países pobres muy endeudados). Inmediatamente aconseja una profunda reforma de las instituciones internacionales. En un marco general, la comisión pide que el FMI, el Banco Mundial y los Bancos regionales de desarrollo eliminan los condicionantes a los países pobres (PPTE).Los condicionantes deben ser reemplazados " por consejos sobre política económica "

Junto a estas medidas globales, se presenta u análisis más afinado sobre cada una de las instituciones: el FMI debe dejar de ocuparse de la pobreza y su papel debe ser el de impulsar a los países miembros a mejorar la seguridad, la estabilidad y la solvencia de su sistema financiero. En síntesis, debe abandonar los préstamos a largo plazo y centrarse en el de prestamista de último recurso (aporte de liquidez de corto plazo en períodos de crisis) Estos préstamos se harían con tasas castigo

superiores a las que ofrecen los mercados financieros, con el objeto de no sustituirlos. Deberá ocuparse de publicar regularmente datos precisos sobre los países deudores.

El mismo Banco Mundial en su análisis estima que solo un programa de cada cuatro ha dado resultados satisfactorios. Solo presta a algunos países que tienen acceso a la banca privada, mientras que las reformas que impone terminan todas en fracasos. Debe por lo tanto dejar de prestar capitales y concentrarse en la reducción de la pobreza, Lo mismo para los Bancos regionales de Desarrollo que deben limitarse a prestar asistencia técnica, de bien público y acrecentar los flujos de capitales procedentes del sector privado. Desde esta óptica, el Banco Mundial y los Bancos regionales de desarrollo deberían reorientar su ayuda hacia los países más pobre que no tienen acceso a capitales del sector privado (el Banco Mundial se convertiría así en la Agencia Mundial de desarrollo y los Bancos regionales de desarrollo se transformarían en agencias regionales de desarrollo, responsables de programas regionales específicos). El Banco Mundial debería concentrarse en la producción de bienes públicos globales (salud, medioambiente, infraestructura, agricultura...) y servir de relevo a las agencias regionales de desarrollo en materia de asistencia técnica.

¿Hacia qué IFI? (Instituciones Financieras Internacionales)

Las líneas lanzadas por el Informe Meltzer tienen el mérito de plantear el debate sobre las reformas que se deberán aplicar en el seno de las instituciones financieras internacionales. Es evidente que el mundo necesita un banco mundial con fondos públicos para financiar el desarrollo (especie de instancia de redistribución entre países ricos y países pobres) y una institución multilateral que vele sobre el sistema financiero internacional. Es además evidente que la deuda de los PPTE debe ser inmediatamente anulada y que las condiciones impuestas minan toda esperanza de desarrollo y de democracia en el Sur.

También es ante todo primordial subrayar la ausencia de democracia en el seno de estas instituciones internacionales: " Un dólar, un voto" no puede seguir siendo el principio decisorio en instituciones tan poderosas, aunque el Informe Meltzer no es muy prolijo sobre este tema. Ello equivaldría a reducir el poder de los EEUU en el curso del proceso (17% de los votos y poder de veto, visto que se necesitan 85% de los votos para modificar la Carta del FMI y del BM.)

Y sin embargo este es el meollo del problema y lo que hay que transformar. No solo las tomas de decisión deben ser democráticas y transparentes, pero tampoco debe elaborarse ningún proyecto de desarrollo sin la participación efectiva de las poblaciones locales, con relación a sus necesidades y a su medioambiente.

En definitiva, el debate entre reforma y abolición de las IFI, debe seguir con el objeto de lograr una arquitectura financiera internacional orientada hacia el interés de los ciudadanos.
Arnaud Zacharie CADTM
cadtmcontact@sjynet.be

7. Jornadas: España y la deuda externa: realidad y alternativas.

Los días 6,7 y 8 de octubre próximo se desarrollarán en Málaga (España) las jornadas: España y la deuda externa: realidad y alternativas cuyo Programa se detalla:

1.- Objetivos:

- Sensibilización, concienciación y formación de la población
- Análisis sobre las causas y consecuencias de la deuda externa.- Reflexión y profundización sobre las distintas propuestas de condonación/abolición de la deuda externa por parte del movimientoasociativo y otros agentes sociales.
- Adquisición compromisos políticos y sociales de cambio de la realidad.

2.- Temas a tratar:

- Causas y consecuencias de la deuda xterna: globalización de la economía.
- Alternativas y propuestas condonación de la deuda externa española.
- Tratamiento de la deuda externa en los medios de comunicación de masas.
- La realidad de la deuda privada.
- Posibilidades didácticas de sensibilización en la enseñanza formal

3.-PROGRAMA:

Viernes, 6: 18.00: Recepción.
19.30: Conferencia.
Tema: Causas y consecuencias de la deuda externa: deuda privada.
Ponente: Arcadi Oliveres, economista y miembro de Justicia y Paz de Barcelona.

21.30: Cena solidaria.

Sábado, 7:

Mañana 9.00 a 9.30: Desayuno.
9.30 a 11.30: Conferencia.

Tema: Alternativas y propuestas de condonación de la deuda externa española.
Ponentes:
- Chema Castells, miembro de la Campaña "Deuda Externa, ¿Deuda Eterna?".
- Miembro del equipo de presión política de la "Red Ciudadana por la abolición de la Deuda Externa".

11.30 a 12.00: Descanso.
12.00 a 13.30: Talleres simultáneos.

Taller A: Tratamiento de la deuda externa en los medios de comunicación de masas.

Coordinador: David Álvarez, secretario técnico de la federación SETEM.

Taller B: Posibilidades didácticas de sensibilización en la enseñanza formal

Coordinadores: Javier Ruiz, profesor de Historia y Geografía y May Ruiz, animadora sociocultural, ambos miembros de CIC BATA - Sevilla.

14.00: comida.

Tarde
16.30 a 18.00: Conferencia.

Tema: La realidad de la deuda privada.
Ponentes: Miembro del equipo Deuda Privada de la RCADE de Barcelona.

18.00 a 18.30: descanso.
18.30 a 20.30: Taller.

Tema: Posibilidades de acciones ante la deuda privada.
Coordinador: Miembro del equipo Deuda Privada de la RCADE de Barcelona.

21.30: cena

Noche
22.30: Fiesta: Música y cuenta cuentos.

Domingo, 8:

9.00 a 9.30: desayuno.
10.00 a 11.30: actividades entre talleres(puesta en común).
12.00 a 13.30: Mesa redonda

Tema: Propuestas sobre el tratamiento de la deuda externa española.
Participantes: Un representante de la del PSOE (por confirmar) y Marta Arias, técnica del departamento de estudios de Inter-món.
13.30 a 14.00: Clausura

14.00: comida.

Nota: Habrá paneles/mesas de experiencias sobre campañas y acciones por la condonación/abolición de la deuda externa u otros temas de interés que cualquier grupo participante quiera exponer.

Está prevista durante las Jornadas la presentación de ATTAC - Andalucía.

4.- Lugar, fecha , nº de plazas y quien convoca:
Fechas: 6,7 y 8 de Octubre del 2.000.

Lugar: Centro Cívico de Málaga,
Avda. de los Guindos s/n. (Parque Mediterráneo - Bus nº 15).
Plazas: 50 con alojamiento y 50 sin alojamiento.

Inscripción: Los que quieran alojamiento llamar a Mariola al tfno: 952 285 778.
Los que no quieran alojamiento llamar a ASPA, preguntar por Toñi, altfno: 952 651 034, en horario de mañana.La inscripción en Sevilla la coordina May Ruiz, tfno. 954 44 13 18.
El precio de inscripción son 2.000 pts.

Convoca:
- Red Ciudadana por la Abolición de la Deuda Externa (RCADE) - Andalucía.
- Campaña "Deuda Externa, ¿Deuda Eterna? Andalucía".

Para darte de baja, envía un mensaje a: deudasevilla-baja@eListas.net
Para obtener ayuda, visita
http://www.eListas.net/foro/deudasevilla
Visita nuestra página:
http://tribuna.wol.es/reddeudasevilla